

Д. А. Массеров

К ВОПРОСУ ОБ ИНДИКАТОРАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Представлен краткий обзор предлагаемых к использованию на разных территориальных уровнях индикаторов устойчивого развития; показаны перспективы процесса получения интегрального индикатора устойчивого развития.

This article offers an overview of indicators proposed for the use at different territorial levels, including sustainable development indicators. The author emphasizes the prospects of the process of obtaining an integral sustainable development indicator.

Ключевые слова: устойчивое развитие, индикаторы, окружающая среда, территория.

Key words: sustainable development, indicators, environment, territory.

Существуют разные подходы к определению показателей устойчивого развития, которые могут стать основой моделирования современных процессов эволюции цивилизации. Так, для оценки развития мирового сообщества и отдельных стран ООН рекомендует использовать 54 показателя, разработанных Комиссией ООН по устойчивому развитию. Эти показатели объединены в классы: социальные, экологические,



экономические и институционные. Н.Ф. Глазовский [1], отмечает, что в последнее время используются еще два показателя, которые характеризуют экологическое состояние планеты и степень использования ее природных ресурсов, — *индекс живой планеты* (Living Planet Index) и *глобальный экологический след* (World EcoLogical footprint). Но они не дают возможности объективно и полно характеризовать следствия и перспективы мирового развития.

Немало вопросов вызывают другие предложенные показатели. В частности, нет единой достоверной статистики, данные по одним и тем же показателям часто не совпадают (например, при оценке ВВП на душу населения и паритета покупательной способности).

148

Для определения и оценки достижений в области устойчивого развития на межгосударственном уровне стран — членов Европейского союза используют 15 индикаторов, среди которых приоритетными выступают показатели экономического роста, занятости, социального прогресса и эффективности охраны окружающей природной среды. Для оценки состояния окружающей природной среды разработано 134 показателя, однако как основные индикаторы устойчивого развития на межгосударственном уровне ЕС используется лишь 7 экологических показателей. Несмотря на то что Комиссией ООН было рекомендовано уже 55 индикаторов для анализа экономического, экологического, социального и институционного анализа, во многих странах чаще всего используют всего 8—12 основных показателей.

Есть и другие точки зрения. Например, в А.П. Федотов [2] предлагает собственное видение разработки модели мира, в основе которой должны лежать обобщенные параметры — индексы антропогенной нагрузки и устойчивого развития, рентабельное число, индекс социально-экономической дисгармонии общества. Он приводит и свое понятие устойчивого развития человечества (страны) как управляемое, научно и духовно организованное, не ограниченное во времени развитие, которое протекает в условиях гармонического взаимодействия человечества и биосферы, регламентированного индексом устойчивого развития (меньшим единицы, что отвечает мощности антропогенной нагрузки приблизительно менее 70 кВт/км^2), и в условиях внутренней гармонии самого общества (существующей при индексе социально-экономической дисгармонии не меньше 10—15); развитие, нацеленное на раскрытие и усовершенствование творческих и духовных сил человека. При этом А.П. Федотов, анализируя базовый набор индикаторов устойчивого развития, разработанный в Департаменте ООН по координации политики и устойчивому развитию, говорит о том, что они носят одиночный характер и дадут лишь статистические оценки; неясно, как эти индикаторы связаны с устойчивым развитием, как они соотносятся с фундаментальным интегральным количественным критерием устойчивого развития, который фигурирует в определении устойчивого развития. Отметим, что общее число упомянутых индикаторов — 132, они разделе-



ны на четыре группы: социальные (41 индикатор), экономические (26), экологические (55), организационные (10).

Для решения задач управления региональным развитием с целью действенного перехода к устойчивому развитию большое значение имеют все соответствующие индикаторы, но организовать мониторинг за всеми этими показателями в отдельных странах практически невозможно на данном этапе развития общества. На наш взгляд, можно вести речь лишь о некоторых показателях, которые являются интегральными и подлежат контролю и корректированию. К таким показателям относится качество жизни населения — этот показатель составляется из набора индикаторов.

По мнению В.С. Тикунова [3], концепция экологического устойчивого развития должна стать приоритетной государственной политикой. Развитие такой концепции невозможно без духовного и морального подъема народа, без объединяющей идеи гармонизации в системе «природа — общество — хозяйство». В обществе, которое находится в угнетенном состоянии, нельзя создать природосберегающую экономику, поднять на надлежащий уровень здравоохранение, науку, образование, культуру. В работе В.С. Тикунова приводится описание атласной информационной системы «Устойчивое развитие России», которая стала удобным универсальным инструментом решения задач устойчивого развития.

Из приведенного краткого обзора предложенных показателей устойчивого развития видно, что количественная оценка этого процесса — сложная задача, не имеющая пока достаточного методологического обоснования. Анализ оценки официально рекомендованных параметров показывает, что многими странами используется весьма ограниченный набор индикаторов. Поэтому говорить об универсальной общепринятой многомерной шкале устойчивого развития еще рано.

На наш взгляд, нужно классифицировать показатели (индикаторы) устойчивого развития не только по смыслу, но и по характеру проблем или процессов, которые они отображают. В этом случае можно получить систему показателей с иерархической структурой. Вероятно, первый уровень составят наиболее общие показатели, которые характеризуют глобальные процессы, обязательные для всех субъектов устойчивого развития. Следующий уровень — региональные показатели, актуальные для крупных регионов планеты. Их особенность состоит в том, что они могут отличаться для разных регионов, то есть могут иметь разные качественные и количественные характеристики. Еще более «узкие» — локальные по смыслу — показатели могут быть применены для отдельных стран, они и составляют следующие уровни иерархии. Дальше по этому принципу можно строить все более локальные иерархические уровни показателей устойчивого развития вплоть до характеристики отдельных мегаполисов или агломераций. Такая гибкая система индексов позволит совмещать в математических моделях и моделях управления всё разнообразие условий — от глобального до локального уровней.



Список литературы

1. Глазовский Н. Ф. Десять лет после Рио – итоги и перспективы перехода к устойчивому развитию // Изв. АН. Сер. Географическая. 2003. №1. С. 5–19.
2. Федотов А. П. Глобалистика: начала науки о современном мире. М., 2002.
3. Тикунов В. С. Атласная информационная система «Устойчивое развитие России» // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. География. 2002. №5. С. 21–32.

Об авторе

Дмитрий Александрович Массеров – канд. экон. наук, доц., Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Саранск.

E-mail: masserow@yandex.ru

About author

Dr Dmitry Masserov, Associate Professor, N.P. Ogarev Mordovian State University, Saransk.

E-mail: masserow@yandex.ru